



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 737/2016-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 30. novembra 2016 v právnych veciach obchodnej spoločnosti [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej advokátskou kanceláriou [REDACTED], [REDACTED], v mene ktorej koná konateľ a advokát [REDACTED], [REDACTED], vedených pod sp. zn. Rvp 5321/2016 – sp. zn. Rvp 5341/2016 a sp. zn. Rvp 5721/2016 – sp. zn. Rvp 5734/2016, týkajúcich sa porušenia čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici uvedených v prílohe tohto rozhodnutia, takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti [REDACTED], vedené pod sp. zn. Rvp 5321/2016 – sp. zn. Rvp 5341/2016 a sp. zn. Rvp 5721/2016 – sp. zn. Rvp 5734/2016 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 5321/2016.

2. Obchodná spoločnosť [REDACTED], je povinná zaplatiť súdny poplatok vo výške 1 050 eur v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na účet Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky vedený v Štátnej pokladnici, č. ú. SK89 8180 0000 0070 0006 0515, s uvedením variabilného symbolu 20165321.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli od 27. apríla 2016 do 3. mája 2016 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej aj krajský súd a napadnuté rozhodnutia krajského súdu“) uvedených v prílohe tohto rozhodnutia.

2.1 Zo sťažností a z ich príloh vyplýva, že sťažovateľka vystupuje v postavení žalobkyne v konaniach vedených Okresným súdom Rimavská Sobota, Okresným súdom Revúca, Okresným súdom Brezno, Okresným súdom Lučenec, Okresným súdom Zvolen a Okresným súdom Žiar nad Hronom (ďalej len „okresné súdy“), ktorých predmetom je rozhodovanie o náhrade majetkovej škody a nemajetkovej ujmy v zmysle podmienok vyplývajúcich zo zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov spôsobenej nesprávnym úradným postupom okresných súdov v exekučných konaniach, v ktorých sťažovateľka vystupovala ako oprávnená. Okresné súdy rozhodovali vo veci samej rozsudkami, proti ktorým sťažovateľka podala odvolania, v dôsledku čoho jej ten-ktorý okresný súd vyrubil súdny poplatok 20 € podľa položky č. 7a Sadzobníka súdnych poplatkov [(príloha zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“)]. Krajský súd sťažovateľkou podané odvolania, ktorými namietala uloženie povinnosti zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie/odvolania, svojimi napadnutými rozhodnutiami zamietol a príslušné rozhodnutia prvostupňových okresných súdov potvrdil ako vecne správne. V ostatnom podala sťažovateľka na ústavnom súde sťažnosť.

2.2 V petite podaných sťažností sťažovateľka žiadala, aby ústavný súd vydal nález, ktorým vysloví porušenie jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru v prílohe tohto rozhodnutia uvedenými

napadnutými rozhodnutiami krajského súdu, ktoré zruší a veci vráti krajskému súdu na ďalšie konanie a sťažovateľke prizná primerané finančné zadost'učinenie, ako aj úhradu trov konania.

3. Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku. V zmysle § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

4. S prihliadnutím na obsah sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 5321/2016 – sp. zn. Rvp 5341/2016 a sp. zn. Rvp 5721/2016 – sp. zn. Rvp 5734/2016 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a krajského súdu, proti ktorému sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd uplatniac citované právne normy tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

5. Ústavný súd lustráciou v registri podaní ústavného súdu zistil, že sťažovateľka v kalendárnom roku 2016 už pred týmito sťažnosťami, ktoré boli spojené na spoločné konanie, podala viac ako desať ústavných sťažností s rovnakým skutkovým a právnym stavom vrátane argumentácie v nich použitej, ktoré smerovali proti rozhodnutiam rôznych krajských súdov (vrátane aj Krajského súdu v Banskej Bystrici, pozn.) v rovnakých alebo obdobných právnych a skutkových veciach (bod 2.1). V nespočetnom rade skutkovo a právne obdobných ústavných sťažností však bola navrhovateľka neúspešná a jej sťažnosti boli po predbežnom prerokovaní odmietnuté ako zjavne neopodstatnené

(napr. I. ÚS 453/2014, I. ÚS 517/2014, I. ÚS 763/2014, III. ÚS 514/2014, III. ÚS 620/2014, IV. ÚS 255/2014, IV. ÚS 266/2014, IV. ÚS 267/2014, IV. ÚS 268/2014, IV. ÚS 340/2014 atď.).

6. Podľa § 35 ods. 2 zákona o ústavnom súde v konaní o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb podľa čl. 127 ústavy, ak ide o skutkovo a právne obdobné veci, o ktorých už ústavný súd v minulosti rozhodol a v ktorých navrhovateľ nebol úspešný, uloží ústavný súd uznesením navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za jedenástu a každú ďalšiu sťažnosť, ktorá bola tým istým navrhovateľom podaná na ústavnom súde v jednom kalendárnom roku. Podľa § 35 ods. 3 zákona o ústavnom súde ústavný súd v uznesení podľa odseku 2 určí navrhovateľovi lehotu na zaplatenie súdneho poplatku. Ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na vyrubovanie súdnych poplatkov primerane ustanovenia osobitného predpisu o súdnych poplatkoch (§ 35 ods. 6 zákona o ústavnom súde).

7. Podľa § 1 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch sa súdne poplatky okrem iného vyberajú za jednotlivé úkony (tzv. poplatkové úkony) uvedené v Sadzobníku súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

8. Podľa položky 33 Sadzobníka súdnych poplatkov predstavuje výška súdneho poplatku za každú jedenástu a ďalšiu sťažnosť podľa čl. 127 ústavy podanú tým istým navrhovateľom a doručенú ústavnému súdu v jednom kalendárnom roku sumu 30 eur.

9. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami ústavný súd uložil sťažovateľke povinnosť zaplatiť súdny poplatok za každú zo spojených vecí vo výške 30 eur, keďže v kalendárnom roku 2016 išlo o ústavnú sťažnosť spĺňajúcu podmienky ustanovené § 35 ods. 2 zákona o ústavnom súde (bod 6 až 8). Súdny poplatok spolu predstavuje sumu 1050 eur.

10. Súdny poplatok sa platí na účet Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky a je ho možné zaplatiť poštovým poukazom alebo prevodom z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky (§ 35 ods. 3 zákona o ústavnom súde).

11. V prípade, ak súdny poplatok nebude v stanovenej lehote uhradený, ústavný súd uznesením konanie zastaví (§ 35 ods. 4 zákona o ústavnom súde).

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať opravný prostriedok; to neplatí, ak rozhodnutím orgánu medzinárodnej organizácie zriadeného na uplatňovanie medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vznikne Slovenskej republike povinnosť v konaní pred ústavným súdom znovu preskúmať už prijaté rozhodnutie ústavného súdu.

V Košiciach 30. novembra 2016

Príloha k uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 737/2016

Por. č.	sp. zn. sťažností vedených ústavným súdom (Rvp)	sp. zn. uznesení Krajského súdu v Banskej Bystrici
1.	Rvp 5321/2016	sp. zn. 14 Co 197/2015 z 8. apríla 2015
2.	Rvp 5322/2016	sp. zn. 16 Co 476/2015 zo 17. decembra 2015
3.	Rvp 5323/2016	sp. zn. 2 Co 349/2015 z 22. januára 2016
4.	Rvp 5324/2016	sp. zn. 2 Co 363/2015 z 22. januára 2016
5.	Rvp 5325/2016	sp. zn. 1 Co 203/2015 z 27. januára 2016
6.	Rvp 5326/2016	sp. zn. 1 Co 207/2015 zo 14. januára 2016
7.	Rvp 5327/2016	sp. zn. 17 Co 31/2016 z 10. februára 2016
8.	Rvp 5328/2016	sp. zn. 14 Co 1033/2015 z 19. januára 2016
9.	Rvp 5329/2016	sp. zn. 13 Co 41/2016 z 23. júna 2016
10.	Rvp 5330/2016	sp. zn. 13 Co 837/2015 z 29. decembra 2015
11.	Rvp 5331/2016	sp. zn. 15 Co 16/2016 z 2. februára 2016
12.	Rvp 5332/2016	sp. zn. 2 Co 474/2015 z 22. januára 2016
13.	Rvp 5333/2016	sp. zn. 16 Co 1038/2015 zo 17. decembra 2015
14.	Rvp 5334/2016	sp. zn. 13 Co 42/2016 z 23. februára 2016
15.	Rvp 5335/2016	sp. zn. 41 Co 31/2016 zo 17. februára 2016
16.	Rvp 5336/2016	sp. zn. 2 Co 456/2015 z 22. januára 2016
17.	Rvp 5337/2016	sp. zn. 13 Co 533/2015 z 29. decembra 2015
18.	Rvp 5338/2016	sp. zn. 16 Co 600/2015 zo 4. februára 2016
19.	Rvp 5339/2016	sp. zn. 2 Co 435/2015 z 22. januára 2016
20.	Rvp 5340/2016	sp. zn. 14 Co 372/2015 z 26. januára 2016
21.	Rvp 5341/2016	sp. zn. 17 Co 941/2015 zo 17. februára 2016
22.	Rvp 5721/2016	sp. zn. 13 Co 101/2016 z 1. marca 2016
23.	Rvp 5722/2016	sp. zn. 2 Co 191/2015 z 18. februára 2016
24.	Rvp 5723/2016	sp. zn. 43 Co 30/2016 z 25. februára 2016
25.	Rvp 5724/2016	sp. zn. 43 Co 37/2016 z 25. februára 2016
26.	Rvp 5725/2016	sp. zn. 16 Co 391/2015 zo 17. decembra 2015
27.	Rvp 5726/2016	sp. zn. 17 Co 421/2015 z 24. februára 2016

- | | | |
|-----|---------------|---|
| 28. | Rvp 5727/2016 | sp. zn. 41 Co 142/2015 z 29. júla 2015 |
| 29. | Rvp 5728/2016 | sp. zn. 17 Co 59/2016 z 29. februára 2016 |
| 30. | Rvp 5729/2016 | sp. zn. 16 Co 143/2015 zo 17. decembra 2015 |
| 31. | Rvp 5730/2016 | sp. zn. 41 Co 725/2015 z 27. januára 2016 |
| 32. | Rvp 5731/2016 | sp. zn. 41 Co 14/2016 zo 17. februára 2016 |
| 33. | Rvp 5732/2016 | sp. zn. 1 Co 1/2016 z 22. februára 2016 |
| 34. | Rvp 5733/2016 | sp. zn. 16 Co 262/2015 zo 17. decembra 2015 |
| 35. | Rvp 5734/2016 | sp. zn. 15 Co 107/2015 z 10. februára 2016 |